

РЕШЕНИЕ № РД 08-44/11.10.2018 г.

На основание чл. 181, ал.5 във връзка с чл.106, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП и въз основа на утвърден протокол от работата на комисията, назначена със Заповед № 08-36/17.09.2018 г. на директора на МДТ „Константин Кисимов“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга по изпълнение на предпроектни проучвания и изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект и изпълнение на авторски надзор по чл.162 от ЗУТ за обект „Ремонт, обновяване, оборудване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на МДТ „Константин Кисимов“ гр. Велико Търново, община Велико Търново“ открито с Решение за откриване на процедура № 08-32/03.08.2018г.

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ

Първо място - Участник „Климатроник“ ЕООД с Комплексна оценка – 79.37 точки;
Второ място - Участник „Богоев консулт“ ЕООД с Комплексна оценка – 65.99 точки;
Трето място - Участник ДЗЗД „Нова визия“ с Комплексна оценка – 54.44 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга по изпълнение на предпроектни проучвания и изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект и изпълнение на авторски надзор по чл.162 от ЗУТ за обект „Ремонт, обновяване, оборудване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на МДТ „Константин Кисимов“ гр. Велико Търново, община Велико Търново“ класираният на първо място участник „Климатроник“ ЕООД

III. НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на консултантска услуга по изпълнение на предпроектни проучвания и изготвяне на инвестиционен проект във фаза Работен проект и изпълнение на авторски надзор по чл.162 от ЗУТ за обект „Ремонт, обновяване, оборудване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на МДТ „Константин Кисимов“ гр. Велико Търново, община Велико Търново“ с класираният на първо място участник „Климатроник“ ЕООД

IV. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

IV.1 Участник „ЕнерджиДизайн“ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка ст.25 от § 2 от ДП на ЗОП, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на поръчката и техническата спецификация на поръчката.

Мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията е констатирала, че то не отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, поради следните обстоятелства:

Предложението на участника по отношение на предложеният срок за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ, съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж, съгласно всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация в срок до 2 календарни дни от писменото уведомление за започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката не съответства на представеният график за изпълнение на поръчката и програмата за изпълнение на поръчката. Съгласно обвързващото техническо предложение по образец №5 участникът е предложил срок за изпълнение до 2 календарни дни от писменото уведомление за

започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ, съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж. Видно от програмата за изпълнение на поръчката на участника е, че той правилно разбира, че част от изпълнение на тази дейност е дейност архитектурно заснемане, както сам е посочил на стр.8-11 от офертата, които видно от графика му се изпълняват в през първите 2 дни от писменото уведомление за започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката и едва в дните 3 и 4 участникът е посочил дейностите и задачите по изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ, съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж. От една страна предложението на участника е некоректно и е налице противоречие между представените в техническата оферта документи, а именно предложение за изпълнение на поръчката по Образец Приложение №5 в частта относно предложение за срок за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ, съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж, съгласно което се предлага срок до 2 дни за изпълнение, считано от писменото уведомление за започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката и представеният от участника график за изпълнение на поръчката, видно от който участникът е направил организация за изпълнение на дейността в срок до 4 дни от писменото уведомление за започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката.

От друга страна оценителната комисия е счела, че предложеният от участника срок е необективен и недоказан като възможен с оглед на което предложението му за изпълнение на поръчката е и неподходящо. Както и участника е предвидил за изпълнение на дейността са необходими всички дейности и задачи, съгласно за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и на Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, включително и необходимите измервания и проби на база на които да се изготвят становища и съответно технически паспорт на строежа, като предложеният от участника срок е крайно недостатъчен предвид това, че не е предвидил и технологично време за лабораторни изследвания на база на които да изготви обективен анализ и оценка на състоянието на строежа.

Съгласно указанията на Възложителя в т.2 от образец №5 участниците, следва да предложат срок за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ, съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж в календарни дни считано от писменото уведомление за започване на изпълнението на дейностите предмет на поръчката. Налице е явно противоречие между предложението на участника в техническото предложение по образец №5 и приложените програма за изпълнение и линеен график от участника, като предвид това, че тази част от предложението е и показател за оценка, съгласно одобрената методика в публичното състезание, то противоречието е съществен порок в офертата на участника на база на което тя се явява неотговаряща на предварително обявените условия за участие в публичното състезание.

Настоящото решение:

1. в 3-дневен срок от издаването му да се изпрати на участниците
2. да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците
3. връзка към електронната преписка в профила на купувача – отворени обществени поръчки, където са публикувани протоколите на комисията

http://www.teatarvtarnovo.com/index.php?option=com_content&view=category&id=10:otvoreni-obshtestveni-porachki&layout=blog&Itemid=29&layout=default

Настоящото решение подлежи на обжалване в 10 – дневен срок, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

ВАСИЛ БАЙЧЕВ ВЪЛЧЕВ

Директор

МДТ "К. Кисимов"(н)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД